**KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY**

konaných formou praktické zkoušky, písemné práce a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí na Stření odborné škole umělecké a gymnáziu, s.r.o.

Jarní a podzimní zkušební období MZ 2024

Dokument schválený zkušebními maturitními komisemi tříd 4.A, 4.S, 4.M, 2.Z a 2.SZ

Průběh a konání maturitní zkoušky ve školním roce 2023/2024 se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.

1. Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

2. Klasifikaci žáka při maturitní zkoušce schvaluje na návrh zkoušejícího zkušební komise hlasováním.

3. U zkoušek, které se skládají z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

4. Pokud žák nevykoná úspěšně některou dílčí část zkoušky, opakuje pouze tuto dílčí část zkoušky.

5. Pokud při hlasování nastane rovnost hlasů, rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

6. Hodnocení žáků s PUP vždy vychází z konkrétního doporučení ŠPZ a zařazení žáka do příslušné kategorie a skupiny podle typu vzdělávacích potřeb a míry požadovaných uzpůsobení, případně úprav podmínek pro konání zkoušek obsažených v profilové části maturitní zkoušky. Obecná kritéria hodnocení výsledků zkoušek jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

**KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURA**

Zkoušky z českého jazyka a literatury mají následující strukturu:

- Didaktický test – společná část MZ – hodnocen centrálně

- Písemná práce – profilová část MZ – hodnocena školou

- Ústní zkouška – profilová část MZ – hodnocena školou

Didaktické testy společné části MZ se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti. Hranici uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Zkoušky, které se skládají z více částí konaných různou formou, jsou také hodnoceny zvlášť. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Převod výsledků zkoušek z českého jazyka a literatury, vyjádřených známkou z každé části, na výslednou známku se započítáním váhy jednotlivých částí zkoušky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4  (dostatečný) | 3  (dobrý) | 2  (chvalitebný) | 1  (výborný) |
| Přepočet výsledných  známek z ÚZ a PP:  ÚZx0,6+PPx0,4 | 4,0 –3,5 | 3,4 – 2,5 | 2,4 – 1,5 | 1,4 – 1,0 |

Písemná práce  
Zadání písemné práce: zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.

Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf.

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu).

Rozsah PP: minimální rozsah je 250 slov, maximální rozsah omezen není (práce, která nesplňuje zadaný počet slov, je hodnocena nedostatečně)  
Čas (délka konání) písemné práce: 110 minut (včetně času na výběr zadání)  
Způsob záznamu: žák dostane záznamový arch, do kterého bude práci psát

Způsob a kritéria hodnocení: práce se boduje v 6 kritériích (v každé lze získat maximálně   
5 bodů), celkově žák může získat 30 bodů

Hranice úspěšnosti: žák musí získat 12 a více bodů, aby u písemné práce prospěl  
•6 kritérií hodnocení:  
1A – naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu  
1B – splnění zadaného útvaru a komunikační situace  
2A – pravopis a tvarosloví  
2B – slovní zásoba (oblast lexika)  
3A – syntax  
3B – kompozice a výběr tematických složek; soudržnost textu, jeho členění, argumentace

•Hodnocení PP:  
26 – 30 bodů - výborný  
21 – 25 bodů - chvalitebný  
16 – 20 bodů - dobrý  
12 – 15 bodů - dostatečný  
0-11 bodů – nedostatečný

Postup při hodnocení opsané písemné prácePředmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. V takovém případě písemná práce nesplňuje stanovený minimální rozsah, a je tedy celkově hodnocena 0 body a žák neprospěl.

Výchozí text k zadání písemné práce (je-li součástí zadání)V zadání je uvedeno, zda a jakým způsobem má být výchozí text ve vlastní práci použit. Některé typy výchozích textů slouží jako inspirační zdroj, jiné přinášejí základní informace pro zpracování písemné práce nebo pokyny k napsání práce.

Některé funkce výchozího textu:  
Inspirativní funkceVýchozí text má v rámci zadání různé funkce - může být inspirací, navozovat atmosféru k psaní, tak tomu bývá především u útvarů uměleckého stylu. Např. v případě líčení nebo vypravování.  
Specifikovaná - pokyny k napsání práceV zadání může být také přímo uvedeno, jak s výchozím textem zacházet - např. u vypravování může výchozí text tvořit začátek nebo konec vypravování (ve zpracování je pak přesně uvedeno: vypravování, které je zakončeno výchozím textem nebo vypravování, které má na výchozí text navazovat).  
Informativní funkceMůže také poskytovat informace, které je třeba využít při tvorbě textu: např. uvedení informace k napsání motivačního dopisu / žádosti nebo uvedení základních informací pro vysvětlení nějakého problému, z nichž má žák při tvorbě vyjít.

Počítání slov:Jako jedno slovo se počítají:  
•předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)  
•spojky, zájmena  
•citoslovce (ach ouvej = 2 slova)  
•zkratky a zkratková slova (ZUŠ = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)  
•víceslovná vlastní jména a názvy (Petra Nováková = 1 slovo; Kutná Hora = 1 slovo)  
•číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)  
•rozepsané datum (29. října 2020 = 1 slovo; V Ostravě 25. října 2020 = 3 slova)  
•adresy (anka@gmail.com = 1 slovo, Werichova 20 = 1 slovo, 708 00 Ostrava = 1 slovo)  
•složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Ústní zkouška

**Předmětem ústní zkoušky** jsou praktické komunikační dovednosti, přiměřená analýza a interpretace uměleckého, popř. i neuměleckého textu a vědomosti a znalosti z oblasti literární historie, jazyka a slohu.

**Struktura ústní zkoušky** je tvořena 4 částmi:

1) literárněhistorický kontext literárního díla,

2) analýza uměleckého textu,

3) analýza neuměleckého textu; ověření znalostí mluvnických a slohových

4) výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

**Kritéria hodnocení ústní zkoušky** jsou stanovena v bodové škále v jednotlivých částech zkoušky takto:

1) literárněhistorický kontext literárního díla na škále **0 ‑ 1 – 2 ‑ 3**,

2) analýza uměleckého textu na škále **0 ‑ 1 ‑ 2 ‑ 3 ‑ 4 ‑ 5**,

3) analýza neuměleckého textu; ověření znalostí mluvnických a slohových na škále **0 ‑ 1 ‑ 2 ‑ 3**,

4) výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury na škále **0 ‑ 1 ‑ 2**.

Maximální počet získaných bodů je **13**, hranice úspěšnosti je **5** získaných bodů.

**Celkové hodnocení ústní zkoušky** dle bodové škály:

13 – 11 bodů - výborný

10 – 9 bodů - chvalitebný

8 – 7 bodů - dobrý

6 – 5 bodů - dostatečný

4 – 0 bodů - nedostatečný

Žák si na základě kritérií pro výběr maturitních zadání k ústní zkoušce připraví vlastní seznam

literární děl (maturitních zadání) v počtu 20. Seznam odevzdá osobě pověřené ředitelem školy do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro podzimní období. Neodevzdá-li žák do 31. 3., resp. do 30. 6. vlastní seznam literárních děl, losuje u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům školního maturitního seznamu. Žákův maturitní seznam platí i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Seznam literárních děl, z něhož žák vybírá, sestavuje škola. Musí obsahovat minimálně 60 literárních děl.

**Kritéria pro výběr maturitních zadání** k ústní zkoušce žákem jsou stanovena takto:

- minimálně 2 díla ze světové a české literatury do konce 18. století

- minimálně 3 díla ze světové a české literatury 19. století

- minimálně 4 díla ze světové literatury 20. a 21. století

- minimálně 5 děl z české literatury 20. a 21. století

- minimálně 2 díly musí být zastoupena próza, poezie a drama

- mohou být maximálně 2 díla od jednoho autora

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Za přípravu pracovního listu zodpovídá zkoušející daného předmětu. **Pracovní list** obsahuje úryvek (úryvky) z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. Pracovní list může obsahovat i strukturu zkoušky. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, mimo osoby s přiznaným uzpůsobením podmínek. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

**KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK Z ANGLICKÉHO JAZYKA**

Zkoušky z anglického jazyka mají následující strukturu:

- Didaktický test – společná část MZ – hodnocen centrálně

- Písemná práce – profilová část MZ – hodnocena školou

- Ústní zkouška – profilová část MZ – hodnocena školou

Didaktické testy společné části MZ se hodnotí slovně „uspěl(a)“ nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti. Hranici uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Zkoušky, které se skládají z více částí konaných různou formou, jsou také hodnoceny zvlášť. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle §19 a vyhlášky č.177/2009Sb., uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

V případě zkoušek z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Převod výsledků zkoušek z anglického jazyka, vyjádřených známkou z každé části, na výslednou známku se započítáním váhy jednotlivých částí zkoušky:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4  (dostatečný) | 3  (dobrý) | 2  (chvalitebný) | 1  (výborný) |
| Přepočet výsledných  známek z ÚZ a PP:  ÚZx0,6+PPx0,4 | 4,0 –3,5 | 3,4 – 2,5 | 2,4 – 1,5 | 1,4 – 1,0 |

Písemná práce

Písemnou prací z anglického jazyka se rozumí vytvoření souvislého autorského textu nebo textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov; písemná práce trvá 75 minut. Při konání písemné práce je možné použít překladový slovník.

Pro písemnou práci bude stanoveno jedno zadání v českém jazyce, které se skládá ze dvou částí (delší část v rozsahu 130-150 slov, kratší část v rozsahu 70-80 slov). V každé části žák na základě zadání zpracovává jiný slohový útvar v různé délce a na odlišné téma. Součástí zadání může být výchozí text, obrázek nebo graf. Text je zaznamenáván rukopisnou formou.

Text delší písemné práce je hodnocen podle čtyř základních kritérií:

**1. Počet slov**

**2. Slohový útvar**

**3. Body zadání**

**4. Mluvnické prostředky**

Maximální počet bodů pro delší písemnou práci je 20. Za každou dílčí část je uděleno max. 5 bodů.

Text kratší písemné práce je hodnocen podle čtyř základních kritérií:

**1. Počet slov**

**2. Slohový útvar**

**3. Body zadání**

**4. Mluvnické prostředky**

Maximální počet bodů pro kratší písemnou práci je 20. Za každou dílčí část je uděleno max. 5 bodů.

Výsledné bodové hodnocení obou částí písemné práce z anglického jazyka a převod na klasifikační stupnici:

40 b. – 35 b. = 1 - výborný

34 b. – 29 b. = 2 - chvalitebný

28 b. – 23 b. = 3 - dobrý

22 b. – 18 b. = 4 - dostatečný

17 b. – 0 b. = 5 - nedostatečný

Text se v základním kritériu hodnotí 0 body v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle;

- nedodržení typu textu.

Ústní zkouška

Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí se uskutečňuje **formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu tématu**. Žáci si losují jedno z dvaceti témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období. Za přípravu pracovního listu zodpovídá zkoušející daného předmětu.

Žák si vylosuje číslo pracovního listu na dané téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

Ústní zkouška z cizího jazyka se skládá ze čtyř částí. Při hodnocení zkoušky (každé její části) se používají tato kritéria: zadání/obsah a projev, lexikální kompetence, gramatická kompetence, fonologická kompetence.

Maximální počet bodů pro ústní zkoušku je 40.

Za každou dílčí část (1, 2, 3, 4) je uděleno max. 10 bodů.

Výsledné bodové hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka a převod na klasifikační stupnici:

40 b. – 35 b. = 1 - výborný

34 b. – 29 b. = 2 - chvalitebný

28 b. – 23 b. = 3 - dobrý

22 b. – 18 b. = 4 - dostatečný

17 b. – 0 b. = 5 - nedostatečný

**KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠKY Z DĚJIN VÝTVARNÉ KULTURY**

**TECHNOLOGIE** (pro obor Multimediální tvorba)

**TECHNOLOGIE A MATERIÁLY** (pro obory Výtvarné zpracování kovů a drahých kamenů, Kamenosochařství)

Ústní maturitní zkoušky profilové části:

1. V jednotlivých předmětech si žák losuje jedno zadání z 25 témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období.
2. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
3. Při ústní zkoušce nelze u stejné maturitní zkušební komise v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.
4. Výsledné hodnocení ústní zkoušky z dějin výtvarné kultury se provádí podle klasifikační stupnice:

1 - výborný

2 - chvalitebný

3 - dobrý

4 - dostatečný

5 - nedostatečný

Stupeň 1 – výborný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná. Pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný.

Stupeň 2 – chvalitebný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, převážně dobře rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Na zadané úkoly či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně. Pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný.

Stupeň 3 – dobrý:

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti jen částečně uceleně, a ne vždy zcela chápe vztahy mezi nimi, většinou však rozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky může občas přicházet s viditelnou prodlevou, a ne vždy je správná. Pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího. V jeho ústním, písemném, resp. grafickém projevu jsou nepřesnosti, i přes ně je však srozumitelný a jasný.

Stupeň 4 – dostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery, často nechápe vztahy mezi nimi, a v některých případech dokonce nerozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího. Jeho výkon je nesamostatný, je závislý na otázkách zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky.

Stupeň 5 – nedostatečný:

Z žákova výkonu je zřejmé, že si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně. Jeho znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky. Jeho projev je zcela nesamostatný, ovšem často není schopen uplatnit své znalosti ani s pomocí zkoušejícího. Na některé zadané úkoly vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které následně není schopen odstranit ani s velkou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, žák nedokáže ani vágně vystihnout podstatu myšlenky.

**KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY**

Praktická zkouška probíhá formou vytvoření praktické práce dle zadání praktické maturitní zkoušky a její instalací a prezentací před zkušební maturitní komisí. Zadání praktické maturitní zkoušky na návrh vedoucího oboru vzdělání schvaluje ředitel školy. Zadání obdrží každý žák konající tuto zkoušku nejpozději měsíc před zahájením konání této zkoušky. Zkouška trvá 3 týdny. Součástí hodnocení praktické zkoušky vytvořené dle zadání praktické maturitní práce je průběh práce, výsledky práce, instalace práce a její prezentace před zkušební maturitní komisí.

**Hodnocená kritéria:**

1. písemná část praktické maturitní práce – výzkum, rešerše a obhajoba
2. dodržení termínů a zhotovení práce v plném rozsahu zadání
3. výtvarné zpracování a kreativita
4. kvalita technického provedení, znalost a aplikace vhodné technologie
5. funkčnost řešení s ohledem na případný ekologický aspekt
6. úroveň verbální obhajoby, srozumitelnost prezentace, schopnost sebereflexe a vyjadřovací schopnosti

**Způsob hodnocení:**

1. Vedoucí práce navrhne celkové hodnocení podle hodnocených kritérií.
2. Žáci prezentují před maturitní komisí svou maturitní práci, kterou tvořili po dobu praktické zkoušky.
3. Maturitní komise má v rámci ústní obhajoby právo pokládat otázky související s cílem, obsahem nebo zpracováním práce.
4. Následuje závěrečné hodnocení praktické maturitní práce, které zahrnuje hodnocení samotné maturitní práce a hodnocení obhajoby maturitní práce před maturitní komisí.
5. Celkové hodnocení praktické maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce.
6. Klasifikaci žáka při praktické maturitní zkoušce schvaluje na návrh zkoušejícího zkušební komise hlasováním.
7. Pokud komise dospěje hlasováním k jinému výsledku, provede se o hlasování písemný zápis.
8. Pokud při hlasování nastane rovnost hlasů, rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.
9. Příprava k ústní obhajobě praktické maturitní zkoušky trvá 15 minut, samotná obhajoba pak trvá nejdéle 15 minut.

**Kritéria hodnocení práce oboru Výtvarné zpracování kovů a drahých kamenů**

**Kritéria hodnocení práce:**

1. zájem o téma a výzkum - naplnění jeho charakteru
2. dodržení termínů - zhotovení práce v plném rozsahu zadání
3. výtvarné zpracování - kreativita
4. samostatnost při práci - konzultace je však nutná
5. kvalita a čistota provedení a schopnost sebereflexe
6. úroveň verbální obhajoby - srozumitelnost prezentace

**Bodové hodnocení práce:**

**1. bodové hodnocení konzultací**

**(4 x 5 bodů, max. 20 bodů)**

5 bodů samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání

4 body práce s drobnou pomocí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou dopomocí návrh technicky zpracovat

3 body práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb

2 body práce s dopomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb

1 bod práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

0 bodů absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce

**2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta**

**vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů**

24–30 bodů samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti osvojené v rámci znalosti oboru

18–23 bodů práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení

12–17 bodů práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb

6–11 bodů práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb

0–5 bodů práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

0 bodů nesplněné zadání, chybějící části**.**

**3. bodové hodnocení ústní obhajoby**

**(součet max. 20 bodů)**

5 bodů žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

5 bodů žák se správně orientuje v zadání

5 bodů žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví

5 bodů hladký průběh prezentace, žák připravil prezentaci šperku a návrhů v odpovídající kvalitě

**Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky**

81–100 bodů, 1 - výborný

61–80 bodů, 2 - chvalitebný

41–60 bodů, 3 - dobrý

21–40 bodů, 4 - dostatečný

0–20 bodů, 5 - nedostatečný

**Kritéria hodnocení práce oboru Kamenosochařství**

**Kritéria hodnocení:**

* samostatnost při práci
* schopnost tvorby a práce s daným materiálem
* zhotovení maturitní práce v plném rozsahu zadání
* úroveň obsahové části maturitní práce
* sladění obsahové a formální stránky
* formální úroveň práce
* prostorová úroveň práce
* inovativnost, tvořivost
* konstrukční nápaditost
* funkčnost
* kreativita a originalita zpracování zadaného tématu
* výstižnost, naplnění charakteru zadání a požadavků zadavatele
* kvalitní úroveň zpracování modelu
* výtvarné zpracování a kompozice
* výběr vhodného materiálu
* čistota provedení
* stabilita a celistvost maturitní práce
* splnění zadání
* realizace technických parametrů
* funkčnost a srozumitelnost prezentace
* úroveň ústní obhajoby
* schopnost sebereflexe

**Bodové hodnocení práce:**

**1. bodové hodnocení konzultací**

**(4 x 5 bodů, max. 20 bodů)**

**5 bodů** samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání.

**4 body** práce s drobnou účastí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou pomocí návrh technicky zpracovat.

**3 body** práce s asistencí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb.

**2 body** práce s výpomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb.

**1 bod** práce s velkou pomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga, neakceptovatelné chyby.

**0 bodů** absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce.

**2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta**

**vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů**

**24–30 bodů** samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti, originalita.

**18–23 bodů** práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení práce.

**12–17 bodů** práce s účastí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb.

**6–11 bodů** práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb.

**0–5 bodů** práce s velkou výpomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby.

**0 bodů** nesplněné zadání, chybějící části maturitní práce.

**3. bodové hodnocení ústní obhajoby**

**(součet max. 20 bodů)**

**5 bodů** žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

**5 bodů** žák se správně orientuje v zadání

**5 bodů** žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví a terminologií

**5 bodů** hladký průběh prezentace; žák připravil prezentaci v odpovídající velikosti a kvalitě pro prohlížení na obrazovce/projektoru

**Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky**

81–100 bodů 1, výborný

61–80 bodů 2, chvalitebný

41–60 bodů 3, dobrý

21–40 bodů 4, dostatečný

0–20 bodů 5, nedostatečný

**Kritéria hodnocení práce oboru Multimediální tvorba**

**Kritéria hodnocení:**

* samostatnost při práci
* gramatická bezchybnost
* schopnost tvorby a práce s grafickými programy
* zhotovení maturitní práce v plném rozsahu zadání
* úroveň obsahové části projektu
* sladění obsahové a formální stránky
* formální úroveň práce
* grafická úroveň práce
* inovativnost a kreativita
* funkčnost
* ekologický aspekt
* výtvarné zpracování a kompozice
* výběr vhodného písma
* grafické řešení prezentace
* práce s písmem, sazba
* naplnění zadání
* splnění technických parametrů (prezentace, CD)
* funkčnost a srozumitelnost prezentace
* úroveň ústní obhajoby
* schopnost sebereflexe

**Bodové hodnocení práce:**

**1. bodové hodnocení konzultací**

**(4 x 5 bodů, max. 20 bodů)**

5 bodů samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání

4 body práce s drobnou pomocí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou dopomocí návrh technicky zpracovat

3 body práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem…)

2 body práce s dopomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb (sazba, kompozice, práce s písmem…)

1 bod práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

0 bodů absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce

**2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta**

**vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů**

24–30 bodů samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti osvojené v rámci znalosti GRD a PG

18–23 bodů práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení práce (sazba, kompozice, práce s písmem…)

12–17 bodů práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem…)

6–11 bodů práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem…)

0–5 bodů práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

0 bodů nesplněné zadání, chybějící části (nedodané tisky, data, atp.)

**3. bodové hodnocení ústní obhajoby**

**(součet max. 20 bodů)**

5 bodů žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

5 bodů žák se správně orientuje v zadání

5 bodů žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví

5 bodů hladký průběh prezentace; žák připravil prezentaci v odpovídající velikosti a kvalitě pro prohlížení na obrazovce/projektoru

**Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky**

81–100 bodů 1, výborný

61–80 bodů 2, chvalitebný

41–60 bodů 3, dobrý

21–40 bodů 4, dostatečný

0–20 bodů 5, nedostatečný

**Celkové hodnocení maturitní zkoušky**

Do celkového hodnocení se započítává klasifikace z jednotlivých zkoušek.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky provádí zkušební komise podle této stupnice:

**a)** prospěl s vyznamenáním, jestliže žák nemá u maturitní zkoušky z jednotlivých zkoušek výsledný stupeň prospěchu horší než chvalitebný; z praktické zkoušky, stupeň prospěchu horší než výborný. Průměrný prospěch žáka u maturitní zkoušky nesmí být horší než 1,50,

**b)** prospěl, jestliže žák nemá u maturitní zkoušky nebo z jednotlivých zkoušek stupeň prospěchu horší než dostatečný,

**c)** neprospěl, jestliže žák má u maturitní zkoušky z některé zkoušky stupeň prospěchu nedostatečný.

Do celkového hodnocení maturitní zkoušky se nezapočítává prospěch z předmětu, z něhož žák koná dobrovolnou maturitní zkoušku.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky včetně hodnocení z jednotlivých zkoušek oznámí žákovi předseda zkušební komise ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku ukončil.

5. 9. 2024 Mgr. Hana Dvořáková

ředitelka školy