



## KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

konaných formou praktické zkoušky, písemné práce a ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí na Střední odborné škole umělecké a gymnáziu, s.r.o.

Jarní a podzimní zkušební období MZ 2026

*Průběh a konání maturitní zkoušky ve školním roce 2025/2026 se řídí zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů.*

1. Každá zkouška profilové části MZ je hodnocena zvlášť.
2. Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející. Hodnocení písemné práce navrhuje zkušební maturitní komisi učitel pověřený ředitelkou školy. Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi umělecký vedoucí oboru.
3. O hodnocení žáka rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky. V případě rovnosti hlasů, rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. Pokud se rozhodnutí komise liší od návrhu zkoušejícího nebo uměleckého vedoucího oboru, je důvod změny uveden v protokolu o průběhu maturitní zkoušky.
4. Celkové hodnocení maturitní zkoušky včetně hodnocení z jednotlivých zkoušek oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.
5. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.
6. Žák s klasifikací SVP koná MZ za podmínek odpovídajících doporučení ŠPZ a je v souladu s doporučením ŠPZ také hodnocen.
7. Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

## KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Zkoušky z českého jazyka a literatury mají následující strukturu:

- Didaktický test – společná část MZ – hodnocen centrálně
- Písemná práce – profilová část MZ – hodnocena školou
- Ústní zkouška – profilová část MZ – hodnocena školou

Didaktické testy společné části MZ se hodnotí slovně „**uspěl(a)**“ nebo „**neuspěl(a)**“ s **procentuálním vyjádřením úspěšnosti**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti. Hranici uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Zkoušky, které se skládají z více částí konaných různou formou, jsou také hodnoceny zvlášť. **Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.**

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Převod výsledků zkoušek z českého jazyka a literatury, vyjádřených známkou z každé části, na výslednou známku se započítáním váhy jednotlivých částí zkoušky:



	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Přepočet výsledných známek z ÚZ a PP: ÚZx0,6+PPx0,4	4,0–3,5	3,4–2,5	2,4–1,5	1,4–1,0

### Písemná práce

Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který by se mohl hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu). Písemná práce trvá 110 minut (včetně času na výběr zadání). Text je zaznamenáván rukopisnou formou.

Minimální rozsah písemné práce je 250 slov, maximální rozsah omezen není (práce, která nesplňuje zadaný počet slov, je hodnocena nedostatečně).

*Hranicí úspěšnosti je minimální počet 12 bodů. Maximální dosažitelný počet je 30 bodů.*

Písemná práce je hodnocena v 6 kritériích (tři základní, resp. šesti dílčích kritérií):

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
  - 1A Naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování tématu
  - 1B Splnění zadaného útvaru a komunikační situace
2. Funkční využití jazykových prostředků
  - 2A Pravopis a tvarosloví
  - 2B Slovní zásoba (oblast lexika)
3. Kompoziční výstavba textu
  - 3A Syntax
  - 3B Kompozice a výběr tematických složek; soudržnost textu, jeho členění, argumentace

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5.

V případě, kdy je písemná práce v prvním z kritérií (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“. Závazně se hodnotí **0 body**, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- **obsah, téma:** text nepojednává o zadaném tématu, vyjadřuje se k jinému tématu a nijak se nesnaží reflektovat téma uvedené v zadání písemné práce (není splněno dílčí kritérium 1A);
- **útvár:** text prokazatelně nevykazuje charakteristiky daného útvaru, resp. komunikační situace, která je předmětem zadání (není splněno dílčí kritérium 1B);
- **rozsah textu:** text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250).

Bodová škála hodnocení je podrobněji uvedena v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

### Výchozí text k zadání písemné práce (je-li součástí zadání)

V zadání je uvedeno, zda a jakým způsobem má být výchozí text ve vlastní práci použit. Některé typy výchozích textů slouží jako inspirační zdroj, jiné přinášejí základní informace pro zpracování písemné práce nebo pokyny k napsání práce.

### Některé funkce výchozího textu:

*Inspirativní funkce*



Výchozí text má v rámci zadání různé funkce - může být inspirací, navozovat atmosféru k psaní, tak tomu bývá především u útvarů uměleckého stylu. Např. v případě líčení nebo vypravování.

*Specifikovaná funkce - pokyny k napsání práce*

V zadání může být také přímo uvedeno, jak s výchozím textem zacházet - např. u vypravování může výchozí text tvořit začátek nebo konec vypravování (ve zpracování je pak přesně uvedeno: vypravování, které je zakončeno výchozím textem, nebo vypravování, které má na výchozí text navazovat).

*Informativní funkce*

Může také poskytovat informace, které je třeba využít při tvorbě textu: např. uvedení informace k napsání motivačního dopisu/žádosti nebo uvedení základních informací pro vysvětlení nějakého problému, z nichž má žák při tvorbě vyjít.

*Počítání slov:*

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
- spojky, zájmena
- citoslovce (*ach ouvej* = 2 slova)
- zkratky a zkratková slova (*ZUŠ* = 1 slovo; *Čedok* = 1 slovo)
- víceslovná vlastní jména a názvy (*Petra Nováková* = 1 slovo; *Kutná Hora* = 1 slovo)
- číslovky (*5 lidí* = 2 slova; *pět lidí* = 2 slova; *sedm set dvacet korun* = 2 slova)
- rozepsané datum (*29. října 2020* = 1 slovo; *V Ostravě 25. října 2020* = 3 slova)
- adresy (*anka@gmail.com* = 1 slovo, *Werichova 20* = 1 slovo, *708 00 Ostrava* = 1 slovo)
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

Výsledné bodové hodnocení písemné zkoušky a převod na klasifikační stupnici:

30 – 26	1 - výborný
25 – 21	2 - chvalitebný
20 – 16	3 - dobrý
15 – 12	4 - dostatečný
11 – 0	5 - nedostatečný

### Ústní zkouška

Předmětem ústní zkoušky jsou praktické komunikační dovednosti, přiměřená analýza a interpretace uměleckého, popř. i neuměleckého textu a vědomosti a znalosti z oblasti literární historie, jazyka a slohu.

*Hranicí úspěšnosti je minimální počet 5 bodů. Maximální dosažitelný počet je 13 bodů.*

Struktura ústní zkoušky je tvořena 4 částmi se stanovenými kritérii:

1. literárněhistorický kontext literárního díla, 0 – 1 – 2 – 3,
2. analýza uměleckého textu, 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5,
3. analýza neuměleckého textu; ověření znalostí mluvnických a slohových, 0 – 1 – 2 – 3,
4. výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, 0 – 1 – 2.

Výsledné bodové hodnocení ústní zkoušky a převod na klasifikační stupnici:

13 – 12	1 - výborný
11 – 10	2 - chvalitebný
9 – 8	3 - dobrý
7 – 6	4 - dostatečný
5 – 0	5 - nedostatečný



Žák si na základě kritérií pro výběr maturitních zadání k ústní zkoušce připraví vlastní seznam literární děl (maturitních zadání) v počtu 20. Seznam odevzdá ředitelce školy do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro podzimní období. Neodevzdá-li žák do 31. 3., resp. do 30. 6. vlastní seznam literárních děl, losuje u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům školního maturitního seznamu. Žákův maturitní seznam platí i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Seznam literárních děl, z něhož žák vybírá, sestavuje škola. Musí obsahovat minimálně 60 literárních děl.

Kritéria pro výběr maturitních zadání k ústní zkoušce žákem jsou stanovena takto:

- minimálně 2 díla ze světové a české literatury do konce 18. století
- minimálně 3 díla ze světové a české literatury 19. století
- minimálně 4 díla ze světové literatury 20. a 21. století
- minimálně 5 děl z české literatury 20. a 21. století
- minimálně 2 díly musí být zastoupena próza, poezie a drama
- mohou být maximálně 2 díla od jednoho autora

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Za přípravu pracovního listu zodpovídá zkoušející daného předmětu. Pracovní list obsahuje úryvek (úryvky) z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. Pracovní list může obsahovat i strukturu zkoušky. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, mimo osoby s přiznaným uzpůsobením podmínek. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

## KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠEK Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Zkouška z anglického jazyka má následující strukturu:

- Didaktický test – společná část MZ – hodnocen centrálně
- Písemná práce – profilová část MZ – hodnocena školou
- Ústní zkouška – profilová část MZ – hodnocena školou

Didaktické testy společné části MZ se hodnotí slovně „**uspěl(a)**“ nebo „**neuspěl(a)**“ s **procentuálním vyjádřením úspěšnosti**. Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti. Hranici uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Zkoušky, které se skládají z více částí konaných různou formou, jsou také hodnoceny zvlášť. **Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.**

V případě zkoušek z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % z celkového hodnocení zkušební předmětu.

Převod výsledků zkoušek z anglického jazyka, vyjádřených známkou z každé části, na výslednou známku se započítáním váhy jednotlivých částí zkoušky:

	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Přepočet výsledných známek z ÚZ a PP: ÚZx0,6+PPx0,4	4,0–3,5	3,4–2,5	2,4–1,5	1,4–1,0



### Písemná práce

Písemnou prací z anglického jazyka se rozumí vytvoření souvislého autorského textu nebo textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov; písemná práce trvá 75 minut. Při konání písemné práce je možné použít překladový slovník.

Pro písemnou práci je stanoveno jedno zadání v českém jazyce, které se skládá ze dvou částí (delší část v rozsahu 130 - 150 slov, kratší část v rozsahu 70 - 80 slov). V každé části žák na základě zadání zpracovává jiný slohový útvar v různé délce a na odlišné téma. Součástí zadání může být výchozí text, obrázek nebo graf. Text je zaznamenáván rukopisnou formou.

Každá část je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení je součtem bodů dosažených v obou částech.

*Hranicí úspěšnosti je minimální počet 16 bodů z obou částí písemné práce. Maximální dosažitelný počet za obě části je 36 bodů.*

Kritéria a dílčí kritéria hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání/Obsah
  - IA Zadání
  - IB Obsah/Rozsah
- II. Organizace/Koherence a koheze textu
  - IIA Organizace/Koherence
  - IIB Koheze/Prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
  - IIIA Přesnost
  - IIIB Rozsah
- IV. Gramatická kompetence
  - IVA Přesnost
  - IVB Rozsah

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za první část písemné práce je 24 bodů.

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání/Obsah
- II. Organizace textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Gramatika

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za druhou část písemné práce je 12 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v kritériu I. (Zpracování zadání/Obsah) první nebo druhé části hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA/kritérium I. Je hodnoceno **0 body** v případě:

- **nedodržení tématu/komunikačního cíle:** text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu/komunikační situaci;
- **nedodržení typu textu:** text neobsahuje formální náležitosti požadovaného typu textu, není dodržen funkční styl a slohový postup;
- **nedodržení délky textu:** text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 200 z obou částí).



Podrobněji jsou kritéria hodnocení této zkoušky uvedena v příloze č. 2, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Výsledné bodové hodnocení obou částí písemné práce a převod na klasifikační stupnici:

36 – 32	1 - výborný
31 – 27	2 - chvalitebný
26 – 22	3 - dobrý
21 – 16	4 - dostatečný
15 – 0	5 - nedostatečný

### Ústní zkouška

Ústní zkouška z anglického jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru před zkušební maturitní komisí s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu tématu. Žáci si losují jedno z dvaceti témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období. Žák si vylosuje číslo pracovního listu na dané téma. Příprava trvá 15 minut. Zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma.

*Hranicí úspěšnosti je minimální počet bodů 18 ze všech částí. Maximální dosažitelný počet bodů je 39 bodů ze všech částí.*

Zkouška se skládá ze čtyř částí a pro hodnocení se používají následující kritéria:

- I. Zadání/Obsah a projev
- II. Lexikální kompetence
- III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)
- IV. Fonologická kompetence

Každá ze tří částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

V případě, kdy je část ústního projevu v kritériu I. (Zadání/Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě nedodržení splnění zadání, tzn., že se ústní projev nevztahuje k zadanému tématu, nesplňuje ověřovanou dovednost (reakce na otázky, interakce) nebo nesplňuje ověřovanou odbornou znalost u 3. části.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u této zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsána v příloze č. 3, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Výsledné bodové hodnocení ústní zkoušky a převod na klasifikační stupnici:

39 – 34	1 - výborný
33 – 29	2 - chvalitebný
28 – 24	3 - dobrý
23 – 18	4 - dostatečný
17 – 0	5 - nedostatečný



## KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ ZKOUŠKY Z DĚJIN VÝTVARNÉ KULTURY

### TECHNOLOGIE (pro obor Multimediální tvorba)

### TECHNOLOGIE A MATERIÁLY (pro obory Výtvarné zpracování kovů a drahých kamenů, Kamenosochařství)

Ústní maturitní zkoušky profilové části:

- a) V jednotlivých předmětech si žák losuje jedno zadání z 25 témat, která jsou platná pro jarní i podzimní zkušební období.
- b) Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.
- c) Při ústní zkoušce nelze u stejné maturitní zkušební komise v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.
- d) Výsledné hodnocení ústní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:
  - 1 - výborný
  - 2 - chvalitebný
  - 3 - dobrý
  - 4 - dostatečný
  - 5 - nedostatečný

#### Stupeň 1 – výborný

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky je pohotová a v naprosté většině případů správná. Pokud se výjimečně dopustí chyby, je schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje samostatně, bez pomoci zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je přesný a výstižný.

#### Stupeň 2 – chvalitebný

Z žákova výkonu je zřejmé, že většinou ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, převážně dobře rozumí jejich podstatě a chápe vztahy mezi nimi. Na zadané úkoly či otázky reaguje s mírnou prodlevou, ovšem většinou správně. Pokud se dopustí chyby, je s případnou malou pomocí zkoušejícího schopen její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje z větší části samostatně, jen s drobnou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je převážně přesný a výstižný.

#### Stupeň 3 – dobrý

Z žákova výkonu je zřejmé, že ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti jen částečně uceleně, a ne vždy zcela chápe vztahy mezi nimi, většinou však rozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky může občas přicházet s viditelnou prodlevou, a ne vždy je správná. Pokud se dopustí chyby, je schopen s pomocí zkoušejícího její korekce. Osvojené poznatky a dovednosti uplatňuje jen s malou pomocí zkoušejícího. V jeho ústním, písemném, resp. grafickém projevu jsou nepřesnosti, i přes ně je však srozumitelný a jasný.

#### Stupeň 4 – dostatečný

Z žákova výkonu je zřejmé, že má v ucelenosti a úplnosti požadovaných poznatků, fakt, pojmů, definic a zákonitostí závažné mezery, často nechápe vztahy mezi nimi, a v některých případech dokonce nerozumí jejich podstatě. Jeho reakce na zadané úkoly či otázky často přichází s viditelnou prodlevou a vyskytují se v nich závažné chyby, které někdy není schopen korigovat ani s pomocí zkoušejícího. Jeho



výkon je nesamostatný, je závislý na otázkách zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je špatně srozumitelný a nepřesný, žák má potíže vystihnout podstatu myšlenky.

#### Stupeň 5 – nedostatečný

Z žákova výkonu je zřejmé, že si požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti neosvojil uceleně, přesně a úplně. Jeho znalosti jsou jen útržkovité bez skutečného pochopení vzájemných vztahů či podstaty látky. Jeho projev je zcela nesamostatný, ovšem často není schopen uplatnit své znalosti ani s pomocí zkoušejícího. Na některé zadané úkoly vůbec nereaguje, na jiné reaguje se závažnými chybami, které následně není schopen odstranit ani s velkou pomocí zkoušejícího. Jeho ústní, písemný, resp. grafický projev je často zcela nesrozumitelný a nepřesný, žák nedokáže ani vágně vystihnout podstatu myšlenky.

## KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ZKOUŠKY

Praktická zkouška probíhá formou vytvoření praktické práce dle zadání praktické maturitní zkoušky a její instalací a prezentací před zkušební maturitní komisí. Zadání praktické maturitní zkoušky na návrh vedoucího oboru vzdělání schvaluje ředitelka školy. Zadání obdrží každý žák konající tuto zkoušku nejpozději měsíc před zahájením konání této zkoušky. Zkouška trvá 3 týdny. Součástí hodnocení praktické zkoušky vytvořené dle zadání praktické maturitní práce je průběh práce, výsledky práce, instalace práce a její prezentace před zkušební maturitní komisí.

#### Hodnocená kritéria:

- a) písemná část praktické maturitní práce – výzkum, rešerše a obhajoba
- b) dodržení termínů a zhotovení práce v plném rozsahu zadání
- c) výtvarné zpracování a kreativita
- d) kvalita technického provedení, znalost a aplikace vhodné technologie
- e) funkčnost řešení s ohledem na případný ekologický aspekt
- f) úroveň verbální obhajoby, srozumitelnost prezentace, schopnost sebereflexe a vyjadřovací schopnosti

#### Způsob hodnocení:

1. Žáci prezentují před zkušební maturitní komisí svou maturitní práci, kterou tvořili po dobu praktické zkoušky.
2. Příprava k ústní obhajobě praktické maturitní zkoušky trvá 15 minut, samotná obhajoba pak trvá nejdéle 15 minut.
3. Maturitní komise má v rámci ústní obhajoby právo pokládat otázky související s cílem, obsahem nebo zpracováním práce.
4. Následuje závěrečné hodnocení praktické maturitní práce, které zahrnuje hodnocení samotné maturitní práce a hodnocení obhajoby maturitní práce před zkušební maturitní komisí.
5. Celkové hodnocení praktické maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi umělecký vedoucí oboru.

## Kritéria hodnocení práce oboru Výtvarné zpracování kovů a drahých kamenů

#### Kritéria hodnocení práce:

- zájem o téma a výzkum - naplnění jeho charakteru
- dodržení termínů - zhotovení práce v plném rozsahu zadání
- výtvarné zpracování - kreativita



- samostatnost při práci - konzultace je však nutná
- kvalita a čistota provedení a schopnost sebereflexe
- úroveň verbální obhajoby - srozumitelnost prezentace

### **Bodové hodnocení práce:**

#### **1. bodové hodnocení konzultací (4 x 5 bodů, max. 20 bodů)**

*5 bodů* - samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání

*4 body* - práce s drobnou pomocí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou dopomocí návrh technicky zpracovat

*3 body* - práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb

*2 body* - práce s dopomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb

*1 bod* - práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

*0 bodů* - absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce

#### **2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta (vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů)**

*30 – 24 bodů* - samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti osvojené v rámci znalosti oboru

*23 – 18 bodů* - práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení

*17 - 12 bodů* - práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb

*11 - 6 bodů* - práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb

*5 - 1 bodů* - práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

*0 bodů* - nesplněné zadání, chybějící části.

#### **3. bodové hodnocení ústní obhajoby (součet max. 20 bodů)**

*5 bodů* - žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

*5 bodů* - žák se správně orientuje v zadání

*5 bodů* - žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví

*5 bodů* - hladký průběh prezentace, žák připravil prezentaci šperku a návrhů v odpovídající kvalitě.

### **Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky**

100 – 81	1 - výborný
80 – 61	2 - chvalitebný
60 – 41	3 - dobrý
40 – 21	4 - dostatečný
20 – 0	5 - nedostatečný



## Kritéria hodnocení práce oboru Kamenosochařství

### Kritéria hodnocení práce:

- samostatnost při práci
- schopnost tvorby a práce s daným materiálem
- zhotovení maturitní práce v plném rozsahu zadání
- úroveň obsahové části maturitní práce
- sladění obsahové a formální stránky
- formální úroveň práce
- prostorová úroveň práce
- inovativnost, tvořivost
- konstrukční nápaditost
- funkčnost
- kreativita a originalita zpracování zadaného tématu
- výstižnost, naplnění charakteru zadání a požadavků zadavatele
- kvalitní úroveň zpracování modelu
- výtvarné zpracování a kompozice
- výběr vhodného materiálu
- čistota provedení
- stabilita a celistvost maturitní práce
- splnění zadání
- realizace technických parametrů
- funkčnost a srozumitelnost prezentace
- úroveň ústní obhajoby
- schopnost sebereflexe

### Bodové hodnocení práce:

#### 1. bodové hodnocení konzultací (4 x 5 bodů, max. 20 bodů)

*5 bodů* - samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání.

*4 body* - práce s drobnou účastí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou pomocí návrh technicky zpracovat.

*3 body* - práce s asistencí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb.

*2 body* - práce s výpomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb.

*1 bod* - práce s velkou pomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga, neakceptovatelné chyby.

*0 bodů* - absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce.

#### 2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta (vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů)

*30 – 24 bodů* - samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti, originalita.

*23 – 18 bodů* - práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení práce.



17 – 12 bodů - práce s účastí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb.

11 – 6 bodů - práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb.

5 – 1 bodů - práce s velkou výpomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby.

0 bodů - nesplněné zadání, chybějící části maturitní práce.

### 3. bodové hodnocení ústní obhajoby (součet max. 20 bodů)

**5 bodů** žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

**5 bodů** žák se správně orientuje v zadání

**5 bodů** žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví a terminologií

**5 bodů** hladký průběh prezentace; žák připravil prezentaci v odpovídající velikosti a kvalitě pro prohlížení na obrazovce/projektoru

### Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky

100 – 81 1 - výborný

80 – 61 2 - chvalitebný

60 – 41 3 - dobrý

40 – 21 4 - dostatečný

20 – 0 5 - nedostatečný

### Kritéria hodnocení práce oboru Multimediální tvorba

#### Kritéria hodnocení:

- samostatnost při práci
- gramatická bezchybnost
- schopnost tvorby a práce s grafickými programy
- zhotovení maturitní práce v plném rozsahu zadání
- úroveň obsahové části projektu
- sladění obsahové a formální stránky
- formální úroveň práce
- grafická úroveň práce
- inovativnost a kreativita
- funkčnost
- ekologický aspekt
- výtvarné zpracování a kompozice
- výběr vhodného písma
- grafické řešení prezentace
- práce s písmem, sazba
- naplnění zadání
- splnění technických parametrů (prezentace, CD)
- funkčnost a srozumitelnost prezentace
- úroveň ústní obhajoby
- schopnost sebereflexe



### **Bodové hodnocení práce:**

#### **1. bodové hodnocení konzultací (4 x 5 bodů, max. 20 bodů)**

*5 bodů* - samostatná práce: nadprůměrný návrh, samostatná orientace v tématu; žák bezchybně naplňuje zadání, prokazuje výborné znalosti v technickém zpracování zadání

*4 body* - práce s drobnou pomocí pedagoga: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu, malé množství drobných chyb; žák je schopen s drobnou dopomocí návrh technicky zpracovat

*3 body* - práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh použitelný v praxi, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem...)

*2 body* - práce s dopomocí pedagoga: podprůměrný návrh vyžadující zásadní změny, nedostatečná či nesamostatná orientace v tématu, v provedení práce shledáno množství chyb (sazba, kompozice, práce s písmem...)

*1 bod* - práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo nedostatečná znalost zadání, v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

*0 bodů* - absence konzultace v daném termínu: chybějící části, nulový nebo kontraproduktivní vývoj práce

#### **2. bodové hodnocení vedoucího práce a oponenta (vedoucí práce max. 30 bodů, oponent max. 30 bodů)**

*30 – 24 bodů* - samostatná práce: odpovídající návrh, samostatná orientace v tématu, všechny části řešeny bez problémů; provedení splňuje veškeré technické požadavky zadání, technické dovednosti osvojené v rámci znalosti GRD a PG

*23 – 18 bodů* - práce s drobnou pomocí pedagoga s drobnými chybami: nadprůměrný návrh, použitelný v praxi, orientace v tématu; drobné chyby v technickém provedení práce (sazba, kompozice, práce s písmem...)

*17 – 12 bodů* - práce s dopomocí pedagoga: průměrný návrh, orientace v tématu; v provedení akceptovatelná práce s množstvím drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem...)

*11 – 6 bodů* - práce pod vedením pedagoga: podprůměrný návrh, avšak dostatečná orientace v tématu; v provedení shledáno množství drobných chyb (sazba, kompozice, práce s písmem...)

*5 – 1 bodů* - práce s velkou dopomocí pedagoga: mylně pochopené zadání nebo zavádějící interpretace; v provedení bez zásahu pedagoga neakceptovatelné chyby

*0 bodů* - nesplněné zadání, chybějící části (nedodané tisky, data, atp.)

#### **3. bodové hodnocení ústní obhajoby (součet max. 20 bodů)**

5 bodů žák plynule a samostatně prezentuje svou maturitní práci

5 bodů žák se správně orientuje v zadání

5 bodů žák zodpovídá bezchybně otázky maturitní komise, prokazuje znalost názvosloví

5 bodů hladký průběh prezentace; žák připravil prezentaci v odpovídající velikosti a kvalitě pro prohlížení na obrazovce/projektoru

#### **Celkové hodnocení odborné maturitní zkoušky**

100 – 81      1 - výborný

80 – 61      2 - chvalitebný

60 – 41      3 - dobrý

40 – 21      4 - dostatečný

20 – 0        5 - nedostatečný



## ZPŮSOB HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části maturitní zkoušky podle stupnice:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky **profilové části MZ** hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek **profilové části MZ** není vyšší než 1,50 a **žák uspěl u povinných zkoušek společné části MZ**,
- b) **prospěl**, žák nebyl z žádné povinné zkoušky **profilové části MZ** hodnocen stupněm 5 – nedostatečný a **žák uspěl u povinných zkoušek společné části MZ**,
- c) **neprospěl**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části MZ hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části MZ nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání MZ (PUP) se při hodnocení postupuje podle přílohy č. 4, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

V Ostravě dne 25. 3. 2026

Mgr. Hana Dvořáková  
ředitelka školy

## ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

Příloha č. 1

	0	1	2	3	4	5
<b>1A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se nevztahuje k zadanému tématu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.</li> </ul>
<b>1B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.</li> </ul>
<b>2A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)<sup>1</sup>.</li> <li>Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb).</li> <li>Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb).</li> <li>Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb).</li> <li>Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby).</li> <li>Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba).</li> <li>Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>
<b>2B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní.</li> <li>V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je nemotivovaně chudá.</li> <li>V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše chudá.</li> <li>V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá.</li> <li>V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční.</li> <li>V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční.</li> <li>V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti.</li> <li>Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.</li> </ul>
<b>3A</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře.</li> <li>Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře.</li> <li>Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas.</li> <li>Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční.</li> <li>Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby.</li> <li>Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle.</li> <li>Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční.</li> <li>Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují.</li> <li>Čtenářský komfort adresáta není narušován.</li> </ul>
<b>3B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je nesoudržný a chaotický.</li> <li>Členění textu je nelogické.</li> <li>Text je argumentačně nezvládnutý.</li> <li>Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je nepřehledná.</li> <li>V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.</li> <li>Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je spíše nahodilá.</li> <li>V členění textu se často vyskytují nedostatky.</li> <li>Argumentace je občas nesrozumitelná.</li> <li>Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je v zásadě vyvážená.</li> <li>Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je v zásadě srozumitelná.</li> <li>Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je promyšlená a vyvážená.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je srozumitelná.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kompozice textu je precizní.</li> <li>Text je vhodně členěn a logicky uspořádán.</li> <li>Argumentace je velmi vyspělá.</li> <li>Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.</li> </ul>

<sup>1</sup> Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“.

## ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

	I – Zpracování zadání / obsah PP	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu a jeho koherence	A – Přesnost použité slovní zásoby	A – Přesnost použitých mluvnických prostředků
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je dodržena.</li> <li>Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> <li>Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text je vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.</li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je většinou dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text je většinou vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu.</li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb).</li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb).</li> <li>Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není ve větší míře dodržena.</li> <li>Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna.</li> <li>Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu.</li> <li>Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).</li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb).</li> <li>Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není dodržena.</li> <li>Body zadání nejsou (jasně) zmíněny.</li> <li>Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší/delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek.</li> <li>Text není vhodně členěný/organizovaný.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu.<sup>2</sup></li> <li>Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).</li> <li>Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většině) textu.<sup>2</sup></li> <li>Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb).</li> <li>Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>
	B – Obsah textu	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti	B – Rozsah použité slovní zásoby	B – Rozsah použitých mluvnických prostředků
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu.</li> <li>Rozsah PTN je široký.</li> <li>PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu.</li> <li>Rozsah PTN je většinou široký.</li> <li>PTN jsou většinou použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.</li> <li>Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu.</li> <li>Rozsah PTN je ve větší míře omezený.</li> <li>PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Body zadání nejsou rozpracovány.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti).</li> </ul>

<sup>1</sup> Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

<sup>2</sup> Deskriptor zahrnuje i chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

## ANGLICKÝ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / obsah PP	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je dodržena.</li> <li>▪ Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.</li> <li>▪ Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>▪ Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>▪ Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu.</li> <li>▪ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.</li> <li>▪ Slovní zásoba je široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>▪ Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).</li> </ul>
<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> je většinou dodržena.</li> <li>▪ Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.</li> <li>▪ Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>▪ Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>▪ Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu / části textu.</li> <li>▪ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu.</li> <li>▪ Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb).</li> <li>▪ Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>▪ Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb).</li> <li>▪ Text je o 1 interval kratší.</li> </ul>
<b>1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není ve větší míře dodržena.</li> <li>▪ Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna.</li> <li>▪ Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti.</li> <li>▪ Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>▪ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.</li> <li>▪ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu.</li> <li>▪ Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).</li> <li>▪ Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.<sup>2</sup></li> <li>▪ Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb).</li> <li>▪ Text je o 2 intervaly kratší.</li> </ul>
<b>0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Požadovaná charakteristika textu<sup>1</sup> není dodržena.</li> <li>▪ Body zadání nejsou (jasně) zmíněny.</li> <li>▪ Body zadání nejsou rozpracovány.</li> <li>▪ Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší/delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek.</li> <li>▪ Chyby v PTN brání porozumění textu / části textu.</li> <li>▪ PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu.</li> <li>▪ Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).</li> <li>▪ Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většině) textu.<sup>2</sup></li> <li>▪ Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a úrovni obtížnosti.)</li> <li>▪ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb).</li> <li>▪ Text je o 3 a více intervalů kratší.</li> </ul>

<sup>1</sup> Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

<sup>2</sup> Deskriptor zahrnuje i chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti

## ANGLICKÝ JAZYK - KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) <sup>1</sup>	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie jsou používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je široká.</li> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je použita správně <sup>4</sup> a chyby nebrání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně <sup>5</sup> a chyby nebrání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět <sup>6</sup>.</li> <li>Výslovnost je správná. <sup>4</sup></li> <li>Intonace je přirozená.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je většinou široká.</li> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost je většinou správná.</li> <li>Intonace je většinou přirozená.</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. <sup>2</sup></li> <li>Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek.</li> <li>Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně.</li> <li>Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je ve větší míře omezená.</li> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený.</li> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost je ve větší míře nesprávná.</li> <li>Intonace je v omezené míře přirozená.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. <sup>2</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(Specifická) <sup>3</sup> slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. <sup>6</sup></li> <li>Výslovnost brání porozumění sdělení.</li> <li>Intonace je nepřirozená.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro nedostatek jazyka nelze ho dnotit.</li> </ul>			

<sup>1</sup> Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

<sup>2</sup> Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

<sup>3</sup> Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

<sup>4</sup> Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

<sup>5</sup> Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

<sup>6</sup> Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

## KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Žáci s PUP jsou hodnoceni jednak podle stejných kritérií jako intaktní žáci, jednak je v jejich hodnocení přihlíženo k doporučení ŠPZ. V této příloze jsou shrnuta všechna doporučení ŠPZ k úpravě maturitní zkoušky a jejímu hodnocení.

### **Standardní kritéria hodnocení + kritéria hodnocení pro SPUO-1**

#### **Písemná práce z českého jazyka a literatury**

- navýšení časového limitu o 25 %
- použití kompenzačních pomůcek
  - zvýrazňovače pro snazší orientaci v textu
  - Slovník spisovné češtiny
- body při hodnocení mohou být přičteny v následujících kritériích: 2A, 2B, 3A a 3B (max. 4 body navíc)
- tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu:
  - foneticko-fonologická rovina
    - asimilace hlásek – krezba, steska, blíský 2A
  - lexikální rovina
    - menší slovní zásoba, opakování slov (obtížné hledání synonym) 2B
  - morfologická rovina
    - problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby 2A
  - syntaktická rovina
    - chyby v interpunkci 2A
    - nedostatky ve slovosledu v českém jazyce 3A
  - další specifické chyby (tolerujeme, nezapočítáváme)
    - vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky)
    - vynechávání písmen, slabik

#### **Písemná práce z anglického jazyka**

- navýšení časového limitu o 25 %
- použití kompenzačních pomůcek
  - zvýrazňovače pro snazší orientaci v textu
- body při hodnocení mohou být přičteny v následujících kritériích: IIA, IIB, IIIA, IIIB, IVA a IVB (max. 6 bodů navíc)
- tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu:
  - foneticko-fonologická rovina
    - fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové (keine x kaine)
  - lexikální rovina
    - menší slovní zásoba, opakování slov (obtížné hledání synonym) IIIA, IIIB
  - morfologická rovina
    - problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby IVA, IVB
  - syntaktická rovina
    - chyby v interpunkci
    - nedostatky ve slovosledu (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na AJ) IIA, IIB
  - další specifické chyby (tolerujeme, nezapočítáváme)
    - vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének (háčky, čárky, tečky)
    - vynechávání písmen, slabik

### Ústní zkouška: Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Dějiny výtvarné kultury, Technologie, Technologie a materiály

- navýšení časového limitu na přípravu o 25 %
- tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu
  - foneticko-fonologická rovina
    - pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
  - syntaktická rovina
    - nedostatky ve slovosledu (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na AJ)
  - pragmatická rovina
    - tenze
    - snížená frustrační tolerance
    - jiné
      - v případě řečového bloku až neschopnosti komunikace pomocí návodnými otázkami, případně umožnit písemnou formu vyjadřování (brát v potaz i písemnou přípravu)
      - stres při zkoušení před spolužáky – omezit počet žáků v místnosti na nezbytně nutný

### Praktická maturitní práce s obhajobou

- navýšení časového limitu na přípravu k obhajobě o 25 %
- tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu
  - foneticko-fonologická rovina
    - pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
  - pragmatická rovina
    - tenze
    - snížená frustrační tolerance
    - jiné
      - v případě řečového bloku až neschopnosti komunikace pomocí návodnými otázkami, případně umožnit písemnou formu vyjadřování (brát v potaz i písemnou přípravu)
      - stres při zkoušení před spolužáky – omezit počet žáků v místnosti na nezbytně nutný

### **Standardní kritéria hodnocení + kritéria hodnocení pro TP-1**

#### Písemná práce z českého jazyka a literatury

- navýšení časového limitu o 75 %

#### Písemná práce z anglického jazyka

- navýšení časového limitu o 75 %

### Ústní zkouška: Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Dějiny výtvarné kultury, Technologie a materiály

- navýšení časového limitu na přípravu o 75 %

### Praktická maturitní práce s obhajobou

- navýšení časového limitu na přípravu k obhajobě o 75 %
- prezentace (obhajoba) v rámci praktické zkoušky bude konána bez navýšené časové dotace